



Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216
København K

Vedrørende høring om udkast til bekendtgørelse om tilsyn med konkursboer - Deres j.nr. 2005-416-0002.

Dommerfuldmægtigforeningen har den 14. november 2008 modtaget ovenstående udkast til bekendtgørelse til høring.

Dommerfuldmægtigforeningen har følgende overordnede bemærkninger:

De skitserede regler lægger sig op ad reglerne for revision af dødsboer. En del af de foreslåede bestemmelser forekommer imidlertid overflødige, dels fordi der formentlig vil være meget få fejl, der vil blive fundet ved det skitserede tilsyn, og dels fordi kurator er dækket af både kautions- og ansvarsforsikring. Forslaget vil indebære et betydeligt dagligt merarbejde for skifteretterne, både i forbindelse med de anførte tilladelser og i tilsynsfunktionen. Ved sidstnævnte gælder det ikke mindst, når kurator har kontor i en anden del af landet, end hvor skifteretten findes. Det fremgår desværre ikke af bemærkningerne, om man forventer at afsatte de nødvendige ressourcer til domstolene i anledning af gennemførelsen af denne betænkning.

Konkrete bemærkninger:

Udkastets § 4, stk. 3, er meget ressourcekrævende. Derudover medfører bestemmelsen en flytning af ansvar fra kurator til skifteretten, uden at skifterettens vurdering får reelt indhold.

Udkastets § 5, stk. 1, indebærer, at der i samtlige boer – uanset om der faktisk måtte være kontante midler – skal oprettes en bankkonto. I en del konkursboer, herunder ikke mindst boer som hidrører fra tvangsopløsningsager, findes hverken ved konkursdekretets afsigelse eller senere kontante midler, hvorfor oprettelsen af konto forekommer helt overflødig. Det fremgår ikke nærmere, hvem eller hvilken instans der skal afholde udgifterne forbundet med de nævnte konti, men det er vel sandsynligt, at dette vil blive endnu en udgift for staten.

Udkastets § 5, stk. 3, forekommer også meget ressourcekrævende og i øvrigt som et mistillidsvotum til kurator.

Udkastets § 8 indebærer en betydelig mængde af merarbejde for skifteretterne. Det forekommer endvidere besynderligt, at der i sidste linie af § 8, stk. 1, er indføjjet en tilsynsfunktion, som allerede er dækket af konkurslovens § 125, jf. § 126. I stk. 3 bør ordet ”retten” sikkert konsekvensændres til ”skifteretten”.

I øvrigt for Dommerfuldmægtigforeningen ikke yderligere bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Lasse Bødker Nielsen
bestyrelsesmedlem