

Aalborg, den 22. maj 2011

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sagsnr.: **2011-711-0258**

### **Høringsvar over Konkursrådets betænkning om konkurskarantæne, betænkning nr. 1525/2011**

Dommerfuldmægtigforeningen har modtaget betænkning nr. 1525/2011 om konkurskarantæne til høring og har følgende bemærkninger til forslaget om regler om konkurskarantæne:

Dommerfuldmægtigforeningen ser som udgangspunkt positive på den bærende idé om konkurskarantæne og på, at skifteretterne kommer i besiddelse af en omfattende information ved det landsdækkende insolvensregister, der implementeres sammen med Ny Foged

Det fremgår af forslaget, at skifteretterne skal administrere regelsættet om konkurskarantæne, herunder også beslutte om der skal indledes sag om konkurskarantæne. Skifteretterne vil således skulle forestå den indledende behandling af sagerne med skriftveksling, afholdelse af eventuelle oplysende møder og gennemførelse af mundtlig forhandling, såvel som skifteretten skal træffe afgørelse i sagen ved kendelse, jf. forslagets § 159, § 161 og § 163.

Som Konkursrådet selv har bemærket i betænkningen side 20, vil de foreslåede regler udmønte sig i et merarbejde for skifteretterne. Konkursrådet har ikke anslået dette arbejde, men lavet en beregning over de forventede udgifter. Ud fra samme udgangspunkt - et årligt antal konkursdekreter på 3.666 – vil der kunne laves en merarbejdsberegning.

Dommerfuldmægtigforeningen har ud fra de anførte 3.666 konkursdekreter og de anslåede 5 %, der vil afstedkomme en sag om konkurskarantæne, lavet følgende beregning for anvendt tid pr. sag:

Tidsforbrug vedrørende beslutning om indledning af sag pr. sag: 1 time

Tidsforbrug vedrørende udsendelse af meddelelser, indkaldelse m.v. til kurator og den, der begæres pålagt konkurskarantæne pr. sag: 30 min.

Tidsforbrug vedrørende gennemgang af processkrift, svarskrift og andre processkrifter pr. sag: 2 time.

Tidsforbrug ved mundtlig forhandling af konkurskarantæne pr. sag (gennemsnitbetragtning incl. sager, der behandles skriftligt): 2 timer

Overvejelse af og beslutning om beskikkelse af advokat (gennemsnitsbetragtning, da dette næppe er aktuelt i alle sager) pr. sag: 15 min.

Kendelse om konkurskarantæne pr. sag: 1 time

I alt 6 timer og 45 min.

Hertil kommer skifterettens arbejde med de sager, hvor skifteretten skal tage stilling til, om der skal rejses sag om konkurskarantæne, men hvor skifteretten beslutter, at der ikke skal rejses en sådan.

Dommerfuldmægtigforeningen skal særligt henlede opmærksomheden på, at landets skifteretter ofte beklædes af dommerfuldmægtige under uddannelse. De pågældende vil derfor løbende blive udskiftet og vil ikke opnå en erfaring, der vil gøre arbejdet med sager om konkurskarantæne mindre tidskrævende. Da skifterne også selv skal beslutte, om der skal rejses sag om konkurskarantæne, bør der tages højde for habilitetsproblemer, som kan opstå ved mindre skifteretter. Dette gælder, selvom Konkursrådets opfattelse (bemærkningen på side 146) er den, at der som udgangspunkt ikke opstår habilitetsproblemer ved, at skifteretten godkender, at der anlægges sag og senere også pådømmer sagen.

I spørgsmål om forøgede ressourcer til skifteretterne bør det også indgå, at en del af landets skifteretter i forvejen har under to årsværk jurister tilknyttet. Som følge af den økonomiske krise, der blandt andet også påvirker fogedretterne, vil det formentlig for tiden være vanskeligt at overføre yderligere ressourcer internt ved retterne.

Som følge af ovenstående betragtninger vurderer Dommerfuldmægtigforeningen, at det i betænkningen rejste forslag om skifteretternes behandling af sager om konkurskarantæne, vil medføre en øget arbejdsbyrde for landets skifteretter. Dette bør der tages højde for i forbindelse med en eventuel lovændring, da den øgede arbejdsbyrde ellers kan ramme kvaliteten af skifterettens afgørelser eller berammelsestiden i skifteretten.

Med venlig hilsen

Leo Winther Plougmann

Formand for Dommerfuldmægtigforeningen